

ATELIERS PEP-PAPI

29/06/2022

ATELIER A

Axe 0 : Animation

**Axe 1 : Amélioration de la connaissance
et de la conscience du risque**

| Fiche n° | Intitulé de l'action | Page |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 0.1 | Animation SMGA sur le territoire du PAPI – animer et assurer les actions du PAPI – préparer le PAPI complet | 2 |
| 1.1 | Création d'un observatoire du risque inondation | 3 |
| 1.2 | Etude, acquisition et mise en place de repères de crues | 4 |
| 1.3 | Plan de communication sur le risque inondation : grand public, élus, scolaires, services techniques, entreprises de constructions etc. | 5 |
| 1.4 | Programme de sensibilisation pour la mise en place d'actions visant à limiter le ruissellement et l'érosion sur les parcelles agricoles et forestières | 6 |
| 1.5 | Systématiser les Retours d'Expérience (RetEx) des Crues > Q10 | 7 |
| 1.6 | Etude hydrologique de l'Ourse | 8 |
| 1.7 | Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence Neste | 9 |
| 1.8 | Etude hydrologique de la Pique | 10 |
| 1.9 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes le long de la Garonne entre Gourdan-Polignan et Bordes-de-Rivière par les inondations de la Garonne. | 11 |
| 1.10 | Diagnostic de la vulnérabilité inondation par la Garonne – Barbazan / Loures-Barousse | 12 |
| 1.11 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes de Fos, Arlos et Saint-Béat-Lez, par les inondations de la Garonne | 13 |
| 1.12 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes Chaum, Esténos, Fronsac, Saléchan, Sainte-Marie, Bagiry, Galié et Bertren, Luscan par les inondations de la Garonne | 14 |
| 1.13 | Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges : terres agricoles, enjeux individuels ou localisés, enjeux collectifs | 15 |
| 1.14 | Etude des inondations récurrentes sur la commune de Galié. | 16 |
| 1.15 | Synthèse des connaissances du risque torrentiel (Neste d'Oô) sur la commune d'Oô | 17 |

| | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Fiche n°0.1 | Animation SMGA sur le territoire du PEP PAPI – animer et assurer les actions du PEP PAPI – préparer le PAPI complet | Axe : 0 |
| Problématiques | Indispensable pour la validation du PEP PAPI et préparer le PAPI complet. | |
| Objectifs | Assurer l'articulation et la cohérence des actions et leur mise en œuvre. Assurer l'animation et le suivi du PEP-PAPI : animation des COPIL, COTECH, réunions diverses, communication, rédaction des cahiers des charges, suivi des études, réalisation d'étude en régie, etc. En fonction des études et du retour des actions du PEP PAPI, rédaction du PAPI complet. | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | SMGA | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Validation du PEP PAPI | |
| Limite de la réponse | Capacité de mise en œuvre du PEP PAPI dépendant des moyens alloués (humain, financier, techniques, etc.). | |
| Partenaires | Etat, financeurs, EPCI, communes, SMEAG, etc. | |
| Lien avec autres actions | En lien avec l'ensemble des actions du SMGA. | |

| Fiche n°1.1 | Création d'un observatoire du risque inondation | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Constat d'un manque d'information et de capitalisation de l'information sur le volet inondation du territoire | |
| Objectifs | <ul style="list-style-type: none"> - Informer le grand public, - Porter à connaissance les données à l'échelle du bassin versant de la Garonne amont en collaboration avec les différents partenaires, - Capitaliser, valoriser et pérenniser la mémoire des crues passées et de leurs effets - Permettre une forme participative. | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Territoire du SMGA, en synergie avec la démarche STEPRIM pour le risque en montagne Certains secteurs historiquement impactés et/ou vulnérables sont propices à la communication autour du risque inondation. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | <ul style="list-style-type: none"> - Bien identifier les partenariats SMEAG (SAGE), PETR Nestes / Val d'Aran, CCPHG (STEPRIM) - Identifier les besoins, une architecture des données - Agir en synergie avec une démarche de communication | |
| Limite de la réponse | Prise en compte de certains affluents (petits torrents), des phénomènes de nappes, ruissellement ou de certains phénomènes de résurgences | |
| Partenaires | Tous les détenteurs de données et partenaires | |
| Lien avec autres actions | Connaissance du risque, actions de communication, vigilance-alerte | |

Périmètre de l'observatoire (inondation, risques, cours d'eau) ? Format ?

Portage de l'action à définir.

Slide n°2 : repère de crue

| Fiche n°1.2 | Etude, acquisition et mise en place de repères de crues | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Certains secteurs sont très vulnérables aux inondations mais la mémoire du risque est incomplète. Les riverains oublient vite. | |
| Objectifs | <p>Réaliser un inventaire des repères de crues existants et les matérialiser par la pose de macarons, pour cultiver la mémoire du risque et sensibiliser la population au risque inondation.</p> <p>Exploitation du site : https://www.reperesdecruces.developpement-durable.gouv.fr/</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inventaire et mise à jour - Installation de repères de crue (démarche de priorisation) | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | <p>Les communes qui sont dotées d'un PPRI ont l'obligation de poser au moins un repère de crue historique pour la mémoire du risque inondation.</p> <p>Certains secteurs historiquement impactés et/ou vulnérables sont propices à la communication autour du risque inondation.</p> | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les besoins, les lacunes, les sites - Obtenir les autorisations - Agir en synergie avec une démarche de communication | |
| Limite de la réponse | Prise en compte de certains affluents (petits torrents), des phénomènes de nappes, ruissellement ou de certains phénomènes de résurgences | |
| Partenaires | Etat, Communes, ... | |
| Lien avec autres actions | Connaissance du risque, actions de communication, vigilance-alerte | |

| Fiche n°1.3 | Plan de communication sur le risque inondation : grand public, élus, scolaires, services techniques, entreprises de constructions etc. | Axe : 1 |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Il ressort souvent des discussions avec les élus et riverains qu'il existe un manque de documentation spécifique à leur commune relative au risque inondation. | |
| Objectifs | Rédiger un plan de communication sur le risque inondation. Ce plan de communication devra être adapté au public cible, afin que cela réponde à son besoin. Les supports peuvent être très variés : expositions, plaquettes, vidéos, formations, etc. | |
| Périmètre de l'étude <i>(technique et/ ou géographique)</i> | Par exemple, pour les élus le plan de communication peut s'atteler plus au volet gestion de crise, tandis que pour les entreprises de construction informer où trouver l'information pour la réglementation des constructions et aménagements en zone inondables, etc. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Définir les besoins et les attentes | |
| Limite de la réponse | Mobilisation des participants | |
| Partenaires | C-PRIM, communes, FFB, CAPEB, écoles, etc. | |
| Lien avec autres actions | Animation du PEP PAPI | |

Portage de l'action à définir (multiples).

| Fiche n°1.4 | Programme de sensibilisation pour la mise en place d'actions visant à limiter le ruissellement et l'érosion sur les parcelles agricoles et forestières | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Faire en sorte, pour les épisodes pluvieux d'intensité et de durée "raisonnables", de ralentir l'eau dès l'amont, de la répartir et de favoriser au maximum son infiltration pour éviter les phénomènes de concentration qui occasionnent les dégâts les plus graves. L'aménagement foncier, agricole ou forestier en tête de bassin, fait partie des solutions envisageables : culture et sens de la pente, utilisation de techniques adaptées, organisation du parcellaire, implantation de haies, création de zones tampon, correction active (torrentiel) ... | |
| Objectifs | L'objectif est : <ul style="list-style-type: none"> Sensibiliser les agriculteurs, propriétaires forestiers à l'utilité des haies, talus, fossés, espaces enherbés, zones de boisement, gestion raisonnée. Inciter à maintenir ces dispositifs, voire à les développer là où ils sont utiles. Communiquer sur le maintien d'une ripisylve équilibrée en bordure de cours d'eau Un plan de communication auprès des professions agricoles et forestières sera élaboré et mis en œuvre (rédactions de 2 guides distincts). | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Territoire du SMGA, en synergie avec la démarche STEPRIM pour le risque en montagne. Certains secteurs historiquement impactés par ces phénomènes et/ou vulnérables sont propices à la communication autour du risque inondation. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | <ul style="list-style-type: none"> Bien identifier les partenariats : Chambres d'agriculture, PNR, ONF, ... PETR des Nestes pour valider les maitrises d'ouvrage Identifier les besoins en communication, agir en commun | |
| Limite de la réponse | Ultérieurement prévoir la rédaction de fiches actions par secteurs (PAPI ?) | |
| Partenaires | Gestionnaires territoriaux des espaces et bassins versants ruraux | |
| Lien avec autres actions | Connaissance du risque, actions de communication | |

Avez-vous déjà des attentes sur ce volet ?

Secteurs pré-identifiés sur cette thématique ?

Portage de l'action à définir.

| Fiche n°1.5 | Systematiser les Retours d'Expérience (RetEx) des Crues > Q10 | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Les phénomènes d'inondation sont très complexes sur certains secteurs, avec un couplage de phénomènes : inondation cours d'eau, ruissellement pluvial et routier, résurgences, inondation de nappe, ... | |
| Objectifs | Contractualiser des partenariats pour systématiser les retours d'expériences de crues sur le territoire à minima pour les crues importantes (>Q10) et mettre en place des espaces numériques dédiés pour l'échange et la collecte d'informations sur les crues. Utiliser ces données compilées pour améliorer les gestions de crises futures : gestion du trafic (arrêt, déviation), évacuations, etc. | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Tout le territoire Garonne Amont | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Identifier les services ressources : METEOFRANCE, SPC GTL, gestionnaires de voirie et de réseaux, Préfecture, communes, ... | |
| Limite de la réponse | <ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à cerner l'exhaustivité des impacts - Approches pour les biens assurables et non assurables différentes. - Travailler en partenariat sur des besoins connexes | |
| Partenaires | Propriétaires riverains, gestionnaires de voiries, communes, Etat, CD31 et CD65, Région, BRGM ... | |
| Lien avec autres actions | Connaissance du risque, aménagement du territoire, gestion de crise | |

Quelles sont vos attentes : périmètre technique souhaité ? Modalité de mise en commun (papier, outil collaboratif dédié) ? Forme RETEX proposé suite crue janvier répond-il à vos attentes ?

Portage de l'action à définir (multiple).

Slide n° 3 : Articulation études

Slide n° 4 : réseau de surveillance des crues (Garonne, hors Ger)

| Fiche n°1.6 | Etude hydrologique de l'Ourse | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | L'Ourse est un cours d'eau non surveillé par l'Etat. La CCNB a mis en place des stations hydrométriques, toutefois, ces installations étant récentes nous ne disposons pas d'une connaissance fine de l'hydrologie permettant l'établissement de scénarios de crues. | |
| Objectifs | Etablir des scénarios de crues (débit liquide). | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Le bassin versant de l'Ourse | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Récupération de données de pluies, nivologie, température, crues historiques, données sur le bassin versant (topographie, occupation du sol, orientation des vallées, etc.). | |
| Limite de la réponse | Limites des modèles pluies-débits (évaluations approximatives), dépendant des données disponibles et de leurs qualités (problématiques des mesures des précipitations en montagne). | |
| Partenaires | Météo France, OGOXE, Etat, communes, etc. | |
| Lien avec autres actions | Développement du Système d'alerte local de l'Ourse // Programme d'études relatives au classement du système d'endiguement de l'Ourse. | |

| Fiche n°1.7 | Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence avec la Neste | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | <p>La Garonne est surveillée par l'Etat. Cependant, les courbes de tarages ne sont pas calées pour les crues importantes limitant la fiabilité des qualifications des crues, notamment sur la station de Chaum. Ces éléments sont indispensables à l'établissement de scénarios de crues.</p> <p>La Pique est un cours d'eau non surveillé par l'Etat, qui dispose seulement d'une station d'observation.</p> <p>Le secteur Garonne amont n'apparaît pas comme un secteur prioritaire pour l'Etat à court terme.</p> | |
| Objectifs | Etablir des scénarios de crues (débit liquide), éléments qui sont indispensables pour pouvoir mener les études de vulnérabilité de l'ensemble de la Garonne en aval de Chaum, jusqu'à Valentine. | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Le bassin versant de la Garonne amont. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Récupération de données de pluie, nivologie, température, crues historiques (archives SPC GTL), mesures de débits en crue, données sur le bassin versant (topographie, occupation du sol, orientation des vallées, etc.). | |
| Limite de la réponse | Dépendant des mesures de débits en crues (pas de mesures réalisées lors de la crue de janvier 2022) – dépendant de l'implication de l'Etat (SPC GTL). | |
| Partenaires | Météo France, Etat, commune, etc. | |
| Lien avec autres actions | Etude hydrologique de la Pique // Les diagnostics de vulnérabilité de la Garonne en aval de la confluence avec la Pique // Etude pour l'amélioration de la prévision de crue à l'aval de la confluence Neste – Garonne. // Etudes relatives à la création d'un système d'endiguement à Gourdan-Polignan. | |

Portage de l'action à définir : Doit-on se substituer à l'Etat (coûteux, mais sans ça risque de disposer des résultats trop tard) ?

| Fiche n°1.8 | Etude hydrologique de la Pique | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | La Pique est un cours d'eau non surveillé par l'Etat, qui dispose seulement d'une station d'observation. Certaines collectivités ont mis en place des équipements complémentaires, toutefois à ce stade nous ne disposons pas d'une connaissance fine de l'hydrologie permettant l'établissement de scénarios de crues. | |
| Objectifs | Etablir des scénarios de crues (débit liquide). | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | Le bassin versant de la Pique. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Récupération de données de pluies, nivologie, température, crues historiques, données sur le bassin versant (topographie, occupation du sol, orientation des vallées, etc.). | |
| Limite de la réponse | Limites des modèles pluies-débits (évaluation approximatives), dépendant des données disponibles et de leurs qualités (problématiques des mesures des précipitations en montagne). | |
| Partenaires | Météo France, Predict Services, RTM, Etat, communes, etc. | |
| Lien avec autres actions | Etude de vulnérabilité inondation par la Pique et l'Ône lien avec les obstacles à l'expansion des crues – plaine luchonnaise // Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence avec la Neste // Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges. | |

Slide n°5 : articulation quel aléa pour l'étude de vulnérabilité ?

| Fiche n°1.9 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes le long de la Garonne entre Gourdan-Polignan et Bordes-de-Rivière par les inondations de la Garonne. | Axe : 1 |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | <p>Le secteur de la Garonne en aval de la confluence Neste est vulnérable au risque inondation par la Garonne par débordement (et) par remontée de nappe. Certains secteurs sont très vulnérables, avec par exemple en 2013, 160 habitations inondées à Gourdan-Polignan, sur d'autres secteurs les hauteurs d'eau peuvent être importantes, environ 1,30 m dans le bas de Taillebourg lors de la crue de janvier 2022.</p> <p>A noter aussi qu'il y a nécessité de mener une étude plus approfondie sur le secteur de Taillebourg, suite à la capture de la gravière en janvier 2022. Il est nécessaire d'évaluer l'impact de cette capture sur le transport solide.</p> <p>Cette étude est un préalable pour reprendre l'étude du système d'endiguement de Gourdan-Polignan.</p> | |
| Objectifs | <p>L'objectif est d'évaluer la vulnérabilité du territoire, liée aux inondations mais aussi au risque mobilité, pour différents scénarios de crues.</p> <p>L'impact du projet de protection de la commune de Gourdan-Polignan sera étudié, ainsi que le risque résiduel suite à la capture de la gravière de Taillebourg.</p> <p>Une modélisation hydraulique sur l'ensemble du secteur s'avère indispensable pour pouvoir répondre aux objectifs et aux enjeux relatifs à la mise en place d'un système de protection à Gourdan-Polignan et au contexte de Taillebourg.</p> | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | La Garonne depuis la confluence avec la Neste jusqu'à Bordes-de-Rivière. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif | <ul style="list-style-type: none"> • Déterminer des scénarios de crues validés par la DREAL, notamment la Q50. • Récupérer suffisamment d'informations sur les différentes crues connues pour bien pouvoir caler le modèle hydraulique et disposer des dommages afférents. • Acquérir de la bathymétrie complémentaire. • Evaluer le transport solide. | |
| Limite de la réponse | Résultats très dépendants de la qualité des données d'entrées. L'évaluation du transport solide est très complexe. L'évaluation des évolutions des dynamiques d'érosions de berge et difficile à évaluer car très dépendant de la nature des berges et du déroulement des érosions de berges. | |
| Partenaires | Etat, DDT 31, SPC GTL, communes, les riverains, DREAL etc. | |
| Lien avec autres actions | Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence avec la Neste // Etudes relatives à la création d'un système d'endiguement à Gourdan-Polignan. // Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges. | |

| Fiche n°1.10 | Diagnostic de la vulnérabilité inondation par la Garonne – Barbazan / Loures-Barousse | Axe : 1 |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Le secteur Barbazan / Loures-Barousse est très vulnérable au risque inondation (hauteur d'eau pouvant atteindre 3m) avec notamment des inondations très fréquentes du bas de la commune de Barbazan (annuelle / biannuelle). De nombreux enjeux sont impactés : des dizaines d'habitations, des activités, les réseaux routiers, le camping municipal, etc. | |
| Objectifs | <p>1^{er} temps : Evaluer la vulnérabilité du territoire pour les crues connues. Evaluation des dommages directs et indirects : dégât sur le bâti, dégât sur la voirie, temps de coupure des accès, etc.</p> <p>2^{ème} temps : évaluation des dommages (directs et indirects) pour différents scénarios (Q2, Q20, Q50, Q100 ?).</p> | |
| Périmètre de l'étude <i>(technique et/ ou géographique)</i> | <p>La Garonne depuis le verrou hydraulique amont jusqu'au à l'aval du pont SNCF.</p> <p>A ce stade il n'est pas prévu de développer un modèle hydraulique.</p> <p>2^{ème} temps : réutilisation du modèle PPR développé par l'Etat.</p> | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif | Connaissance des dommages pour suffisamment d'épisodes sur ce secteur. Qualification des scénarios de crues tribulaire des limites des données disponibles à la station hydrométrique de Chaum. | |
| Limite de la réponse | L'idéal serait de disposer d'une qualification des différentes crues étudiées. Le modèle hydraulique futur pourra apporter des réponses complémentaires. | |
| Partenaires | Etat, DDT 31, DDT 65, SPC GTL, communes, les riverains, DIRSO, CD31 et 65 etc. | |
| Lien avec autres actions | Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence avec la Neste. | |

| Fiche n°1.11 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes de Fos, Arlos et Saint-Béat-Lez, par les inondations de la Garonne | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | La Garonne amont est très vulnérable au risque inondation, avec notamment des inondations très fréquentes sur la commune de Saint-Béat-Lez. La crue de janvier représente quasiment une cinquantaine de maisons inondées pour une crue de retour 10 – 15 ans. De nombreux enjeux sont régulièrement impactés sur le tronçon du Plan d'Arem au Lac de Géry : habitations, RN 125, commerces, ERP, etc. Des érosions de berges impactent également certains enjeux (RN125, habitations, réseaux, etc.). | |
| Objectifs | Evaluation des dommages pour différents scénarios de crues (Q10, Q50, etc.). Evaluation du risque mobilité avec identification des enjeux menacés par des érosions de berges. | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | La Garonne depuis le Plan d'Arem jusqu'en aval du Lac de Géry. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Validation de différents scénarios de crues à partir de la station hydrométrique de Saint-Béat. | |
| Limite de la réponse | Dépendant des scénarios de crues validés par la DREAL et des données existantes concernant les crues historiques. Difficultés de prise en compte de certains ouvrages (murs des maisons, parapets, merlons). A ce stade pas de prise en compte du risque mobilité. | |
| Partenaires | SPC GTL, Etat, commune, riverains, etc. | |
| Lien avec autres actions | Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges. | |

| Fiche n°1.12 | Diagnostic de la vulnérabilité des communes Chaum, Esténos, Fronsac, Saléchan, Sainte-Marie, Bagiry, Galié et Bertren, Luscan par les inondations de la Garonne | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | La Garonne amont est très vulnérable au risque inondation, la crue de 2013 a lourdement impacté ces communes. Ce territoire est également concerné par des problématiques d'érosion de berge. | |
| Objectifs | 1 ^{er} temps : Evaluer la vulnérabilité du territoire pour les crues connues (inondation et mobilité). Evaluation des dommages directs et indirects : dégât sur le bâti, dégât sur la voirie, temps de coupure des accès, etc. 2 ^{ème} temps : évaluation des dommages (directs et indirects) pour différents scénarios (Q2, Q20, Q50, Q100 ?). | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | La Garonne depuis la confluence avec la Pique jusqu'à Luscan. A ce stade, il n'est pas prévu de réaliser de modélisation, réutilisation dans le futur de la modélisation développée dans le cadre du PPR. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Récupération de données sur des crues historiques. Récupération et validation de données de la station hydrométrique de Chaum. Qualification de scénarios de crues pour la deuxième phase. | |
| Limite de la réponse | Dépendant des scénarios de crues validés par la DREAL et des données existantes concernant les crues historiques. Difficultés de prise en compte de certains ouvrages (murs des maisons, parapets, merlons). | |
| Partenaires | SPC GTL, Etat, commune, riverains, etc. | |
| Lien avec autres actions | Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges. // Etude hydrologique de la Garonne en amont de la confluence avec la Neste. | |

| Fiche n°1.13 | Diagnostic et priorisation d'actions sur les problématiques d'érosions de berges : terres agricoles, enjeux individuels ou localisés, enjeux collectifs. | Axe : 1 |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | <p>Les phénomènes d'érosion en lien avec la dynamique des cours d'eau sont nombreux et complexes sur le territoire.</p> <p>Des torrents excédentaires en matériaux en amont au déficit chronique en aval (axe Garonne), les impacts hydromorphologiques sur les secteurs à enjeux sont diversifiés.</p> <p>L'enrochement des berges n'est pas la solution, car elle ne fait que déplacer la problématique et ne doit être un recours que pour des enjeux importants (non déplaçables).</p> | |
| Objectifs | Etablir un diagnostic et une priorisation des actions à mener sur les problématiques d'érosion | |
| Périmètre de l'étude (technique et/ ou géographique) | <p>Certains secteurs historiquement impactés et/ou vulnérables à l'érosion.</p> <p>Cours d'eau mobiles : la Garonne, le Ger en aval de Soueich, le Lis, la Neste d'Oô, etc.</p> | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | <ul style="list-style-type: none"> - Définition d'un espace de mobilité acceptable - Etablir une doctrine sur les interventions, les ventiler par maitres d'ouvrages | |
| Limite de la réponse | <ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à fédérer l'ensemble des acteurs du territoire autour d'un espace de mobilité acceptable commun. - Quid du régime d'aides relatif à la mobilité latérale, en cas de protection de berges ou en cas d'acceptation assumée de l'érosion ? - Le périmètre de l'étude est susceptible d'évoluer suite à une crue morphogène. | |
| Partenaires | Propriétaires riverains, chambres d'agriculture, communes, AEAG, SMEAG, Etat, CD31 et CD65, Région, ... | |
| Lien avec autres actions | Connaissance du risque, actions de communication, acquisitions foncières | |

Partenariat à définir.

| Fiche n°1.14 | Etude des inondations récurrentes sur la commune de Galié | Axe : 1 |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | La commune de Galié est soumise à des inondations très récurrentes (au moins une fois par an), par divers phénomènes : remontée de nappes, résurgences, débordement du Sarté, dysfonctionnement du pluvial. Ces inondations impactent des habitations, une entreprise, etc. | |
| Objectifs | Etudier cause des inondations sur Galié et les potentiels axes d'améliorations pour réduire la fréquence des inondations, afin d'établir des typologies de crues. Evaluation des dommages des crues connues. Définition de travaux de réduction du risque inondations au stade AVP. Ventiler les interventions par maitres d'ouvrages. | |
| Périmètre de l'étude <i>(technique et/ ou géographique)</i> | Le bassin versant du Sarté. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Identifier les mécanismes en jeu. Disposer des levés topographiques, disposer de la connaissance des pluies, évaluer les débits, récupérer des données piézométriques. | |
| Limite de la réponse | Grosses incertitudes liées au fait que c'est un bassin versant karstique, très délicat de prendre en compte l'arrivée par les résurgences. Difficultés à traiter les inondations de nappes dont les connaissances sur les niveaux sont insuffisantes. | |
| Partenaires | SPC GTL, Etat, commune, riverains, PIGMA, BRGM, etc. | |
| Lien avec autres actions | Diagnostic de la vulnérabilité inondation par la Garonne – Barbazan / Loures-Barousse. | |

| Fiche n°1.15 | Synthèse des connaissances du risque torrentiel sur la commune d'Oô, par la Neste d'Oô | Axe : 1 |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Problématiques | Le village d'Oô est soumis au risque torrentiel par la Neste d'Oô et par le Gouaux, avec des inondations relativement fréquentes par la Neste d'Oô touchant des habitations, une voirie communale, une pisciculture (<10 ans). | |
| Objectifs | <p>Plusieurs études ont été réalisées sur la Neste d'Oô, l'objectif est donc de faire l'état des connaissances, notamment avec la mise en place récente de contacteurs.</p> <p>Validation de scénarios de crues à prendre en considération.</p> <p>Un des facteurs aggravant (pour les crues fréquentes) est la présence d'un seuil dans la traversée du village qui favorise l'engravement du lit mineur. L'objectif serait d'entamer des discussions avec son propriétaire et les riverains pour le déplacer et en profiter pour assurer la mise en conformité sur le volet continuité écologique, sédimentaire et piscicole (dans le cadre du PPG des cours d'eau).</p> | |
| Périmètre de l'étude <i>(technique et/ ou géographique)</i> | Etat de l'art des connaissances, de nombreuses études existent : hydraulique, hydrologique, transport solide, étude de vulnérabilité etc. | |
| Prérequis indispensable(s) pour l'atteinte de l'objectif : | Récupérer l'ensemble des études et des données sources. Evaluation de scénarios de crues, surtout concernant le Gouaux, pour lequel on dispose de moins de connaissances. | |
| Limite de la réponse | Des difficultés concernant l'évaluation du transport solide. L'établissement de scénarios est complexe du fait du manque de connaissances de l'hydrologie (mauvaise connaissance des pluies, pas de mesure des débits en crue, etc.). | |
| Partenaires | SPC GTL, Etat, commune, riverains, STEPRIM, etc. | |
| Lien avec autres actions | Lien fiche relative aux systèmes d'alerte locaux. | |

Portage de l'action à définir.